



## UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N.1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 13/A4 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE SECS-P06, INDETTA CON D.R. N. 1724 DEL 13/07/2020 IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO IN G.U. – IV SERIE SPECIALE N. 58 DEL 28/07/2020.**

### **VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2020, addì 30 del mese di ottobre, alle ore 16.45, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 2793 del 20/10/2020, risulta così composta:

- Prof.ssa Angela Stefania BERGANTINO, Professore Ordinario (SECS-P/06) - Università degli Studi di Bari Aldo Moro;
- Prof.ssa Anna BOTTASSO, Professore Ordinario (SECS-P/02) - Università degli Studi di Genova.
- Prof. Romeo DANIELIS, Professore Ordinario (SECS-P/06) - Università degli Studi di Trieste;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Romeo DANIELIS e quelle di Segretario alla prof.ssa Angela Stefania BERGANTINO.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

I componenti della Commissione, presa visione del succitato decreto rettorale di nomina, dichiarano di non avere alcun rapporto di parentela o affinità, entro il quarto grado incluso, tra di loro e che non sussistono situazioni di incompatibilità di cui all'art. 51 del codice di procedura civile né altri motivi di incompatibilità (dichiarazioni in Allegato 1).

Successivamente la Commissione visto il bando della selezione, il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 506 del 18/02/2020, e la vigente normativa in materia, prende atto che la procedura di selezione prevede le seguenti fasi:

- 1) predeterminare i criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;
- 2) accertamento preliminare dell'ammissibilità dei candidati sulla base dei requisiti previsti dal bando. I candidati sono tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.  
Si fa presente che l'elenco dei candidati ammessi alla discussione e il calendario della stessa saranno pubblicati sul sito web dell'Ateneo almeno sette giorni prima della data fissata per la discussione.
- 3) discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica.
- 4) attribuzione, a seguito della discussione pubblica, di un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, oggetto della discussione. All'esito dei lavori la Commissione, sulla base dei punteggi attribuiti ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni, redige la graduatoria di merito, tenendo conto del punteggio minimo per essere inseriti nella stessa, come indicato nel bando, e dichiara il vincitore.

La Commissione prende atto che, a seguito di quanto comunicato dal responsabile del procedimento, il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a **3** e che pertanto tutti sono ammessi alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica, previa verifica dei requisiti di partecipazione.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	<b>Dottorato di ricerca</b> o equipollente conseguito in Italia o all'estero	max punti 5
----------	--	-------------

per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	max punti 5 max punti 2,5 punti 0
---	---

<b>2</b>	<b>Attività didattica</b> a livello universitario in Italia o all'estero, <i>in base alla tipologia, alla congruenza</i>	max punti 14
----------	--	--------------

per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 4 per A.A. max punti 2 per A.A. punti 0 per A.A.
per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 0,5 per A.A. max punti 0,10 per A.A. punti 0 per A.A.
per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 0,5 max punti 0,10 punti 0

<b>3</b>	documentata <b>attività di formazione o di ricerca</b> presso qualificati istituti italiani o stranieri, <i>in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza</i>	max punti 10
----------	--	--------------

per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 2,5 per attività max punti 1 per attività punti 0
---	---

<b>4</b>	<b>organizzazione, direzione e coordinamento</b> di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, <b>o partecipazione</b> agli stessi, <i>in base alla tipologia e alla congruenza</i>	max punti 1
----------	--	-------------

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 0,5 per incarico punti 0,25 per incarico punti 0 per incarico
--	---

<b>5</b>	<b>relatore a congressi e convegni</b> nazionali e internazionali, <i>in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)</i>	max punti 5
----------	---	-------------

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 0,5 max punti 0,25 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	

a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd.	max punti 1 max punti 0,5 punti 0
--	---

<b>6</b> premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, <i>in base alla congruenza</i>	max punti 5
---	-------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il ssd; b) parzialmente congruente con il ssd; c) scarsamente congruente con il ssd;	max punti 2,5 max punti 1 punti 0
---	---

**Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).**

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

La commissione precisa che tra le pubblicazioni sono incluse, oltre alle pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali e le monografie, anche: la tesi di dottorato, saggi inseriti in opere collettanee, working papers dotati di ISSN, abstract, recensioni e comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti.

Distribuzione dei punteggi:

<b>1</b>	Publicazioni su riviste nazionali e internazionali e monografie, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max 45 punti:	max 10 per contributo
<b>3</b>	Saggi inseriti in opere collettanee	max 5 punti:	max 2,5 per contributo
<b>4</b>	Working papers dotati di ISSN	max 6 punti:	max 3 per contributo
<b>5</b>	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max 4 punti:	max 2 punti per contributo

La Commissione precisa che alle pubblicazioni saranno assegnati i punteggi sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. In particolare, per la valutazione delle singole pubblicazioni scientifiche la Commissione terrà conto dei seguenti criteri:

1) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza scientifica di ciascuna pubblicazione, tenendo conto dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

2) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura.

3) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione nella comunità scientifica.

Si terrà conto altresì, della congruenza di ciascuna pubblicazione con l'attività di ricerca prevista dal bando.

Verrà valutata anche la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni

genitoriali.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, *impact factor* totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 30 giorni dalla data di nomina della commissione.

Si dà atto che tutte le deliberazioni sono state prese all'unanimità da tutti i Componenti della Commissione valutatrice.

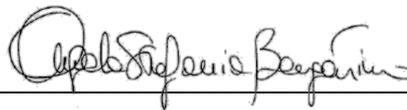
Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Angela Stefania BERGANTINO. Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni inviate dagli altri due Componenti.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità. Inoltre, lo stesso, dopo aver ricevuto il presente verbale, invierà alla Commissione, l'elenco dei candidati, dichiarazione di assenza di parentela con candidati, le domande di partecipazione dei candidati e/o curriculum/autocertificazioni e l'elenco dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati per i successivi provvedimenti di competenza.

La seduta è tolta alle ore 18.30.

Per la Commissione valutatrice

Prof. Angela Stefania Bergantino

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Angela Stefania Bergantino', written over a horizontal line.